

# Ustawa o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego

Konferencja naukowa  
„Jawność i ograniczenia jawności publicznych zasobów informacyjnych”  
20-22 października 2014 r.

Anna Gos  
Departament Społeczeństwa Informacyjnego  
Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji



**W dniu 26 czerwca 2013 r. przyjęta została dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE zmieniająca dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego**

**Polska do 18 lipca 2015 r. jest zobowiązana wdrożyć dyrektywę do krajowego porządku prawnego**

**Zasadnicza zmiana dyrektywy polega na objęciu ponownym wykorzystywaniem dokumentów będących w posiadaniu bibliotek, archiwów i muzeów**



# MIEJSCE REGULACJI

2014

Re-use w ustawie o dostępie do informacji publicznej (rozdział 2a)



2015

Re-use w samodzielnej nowej ustawie *o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego*



# ZAKRES PRZEDMIOTOWY RE-USE

**2014**

**Re-use podlega wyłącznie informacja publiczna**



**2015**

**Re-use podlega informacja sektora publicznego (ISP) rozumiana jako jakakolwiek treść lub jej część niezależnie od sposobu utrwalenia (w postaci papierowej, elektronicznej, dźwiękowej, wizualnej lub audiowizualnej) będąca w posiadaniu podmiotu zobowiązanego w zakres ISP wchodzi: informacja publiczna, zasoby bibliotek, w tym bibliotek uniwersyteckich, muzeów i archiwów**



# OGRANICZENIE PONOWNEGO WYKORZYSTYWANIE ISP W INSTYTUCJACH KULTURY DO DOMENY PUBLICZNEJ

## Stanowisko MAC

**Dyrektywa nie wyłącza** możliwości udostępniania do ponownego wykorzystywania **ISP, do których prawa własności intelektualnej posiadają biblioteki, muzea i archiwa.**

Pierwszeństwo ma przepis z części bezwzględnie wiążącej dyrektywy - **art. 3 ust. 2 dyrektywy**

## Stanowisko MKiDN, muzea oraz OZZ

Doprecyzowujący zakres stosowania dyrektywy w przypadku praw autorskich i pokrewnych **motyw 9 ogranicza możliwość udostępniania i ponownego wykorzystania ISP do domeny publicznej** - utworów, które niegdyś były chronione przez prawa autorskie, a okres ich ochrony wygasł oraz utworów dawnych, które nigdy nie były objęte ochroną prawo-autorską



# ROZSZERZENIE ZAKRESU WYŁĄCZEŃ DLA INSTYTUCJI KULTURY

## Stanowisko MAC

Dyrektywa nie daje podstaw do wprowadzenia tego rodzaju ograniczeń

Ochrona powinna być, o ile nie jest (np. ochrona symboli narodowych) zapewniona **we właściwych przepisach szczególnych**

Otwarcie katalogu warunków dla instytucji kultury

## Stanowisko MKiDN

- kopie wzorcowe odwzorowań cyfrowych
- informacje o muzealiach służących zapewnieniu ich bezpieczeństwa
  - ISP będących w posiadaniu muzeów martyrologicznych
  - depozytów znajdujących się w posiadaniu danej instytucji kultury
- ISP, których udostępnianie mogłoby naruszać bezpieczeństwo kulturowe państwa polskiego



# DOSTĘP A PONOWNE WYKORZYSTYWANIE

1. Określenie zasad ponownego wykorzystywania ISP w odrębnej nowej regulacji:
  - precyzyjniejsze i bardziej zrozumiałe dla adresatów norm prawnych (tak administracji, jak i wnioskujących) rozróżnienie instytucji „dostępu do informacji” oraz „ponownego wykorzystywania”
  - poszerzenie zakresu podmiotowego dyrektywy 2003/98/WE o biblioteki, archiwa i muzea - zasoby będące w posiadaniu tych instytucji, mieszczą się w pojęciu dokumentu, o którym mowa w dyrektywie, ale wykraczają poza zakres pojęcia informacji publicznej,
  - re-use - realizacja prawa o charakterze gospodarczym, dostęp do informacji – prawo polityczne, prawo obywatelskie,
  - znaczące różnice w zakresie podmiotowym dyrektywy oraz udip



# DOSTĘP A PONOWNE WYKORZYSTYWANIE

2. Określenie wzajemnych relacji między dostępem a wykorzystywaniem
  - zostanie zachowana zasada – wyrażona obecnie w art. 2a udip – potwierdzająca, że ponowne wykorzystywanie nie narusza prawa do informacji publicznej oraz wolności jej rozpowszechniania oraz innych ustaw określających zasady dostępu do informacji.,
  - projektowana ustawa nie wyłącza stosowania przepisów innych ustaw określających szczegółowe zasady dostępu do informacji sektora publicznego, w tym opłat za udostępnienie informacji.





# WYŁĄCZENIA I OGRANICZENIA STOSOWANIA USTAWY

## I. Wyłączenia:

- 1) jednostki publicznej radiofonii i telewizji (art. 23a ust. 3 pkt 2 udip);
- 2) instytucji kultury, samorządowych instytucji kultury oraz innych podmiotów prowadzących działalność kulturalną (art. 23a ust. 3 pkt 3 udip - z wyłączeniem muzeów państwowych i muzeów samorządowych);
- 3) szkół wyższych, Polskiej Akademii Nauk oraz innych jednostek, z wyłączeniem bibliotek naukowych (art. 23a ust. 3 pkt 4 udip);
- 4) podmiotów objętych systemem oświaty (art. 23a ust. 3 pkt 5);
- 5) bibliotek wskazanych w wykazie do rozporządzenia Ministra KiDN w sprawie sposobu i trybu zaliczania bibliotek do niektórych bibliotek naukowych oraz ustalenia ich wykazu, których organizatorami nie są jednostki sektora publicznego;



# WYŁĄCZENIA I OGRANICZENIA STOSOWANIA USTAWY

- 5) przekazywania ISP między podmiotami wykonującymi zadania publiczne, w celu realizacji zadań określonych przepisami prawa (art. 23a ust. 4 pkt 2 udip)
- 6) ISP, których udostępnianie zostało uzależnione od wykazania interesu indywidualnego (prawnego lub faktycznego) na podstawie odrębnych przepisów (art. 23a ust. 4 pkt 1 udip);
- 7) ISP, których wydawanie przez podmioty zobowiązane leży poza zakresem wykonywania ich zadań publicznych określonych przepisami prawa (art. 1 ust. 2 lit. a dyrektywy)
- 8) ISP, do których prawa własności intelektualnej przysługują osobom trzecim (art. 1 ust. 2 lit. b dyrektywy);
- 9) depozytów znajdujących się w posiadaniu danej instytucji kultury, o ile ich właściciele umownie wyłączyli możliwość udostępniania ich kopii lub określonego zakresu informacji na ich temat.



## II. Ograniczenia:

- 1) ze względu na ochronę informacji niejawnych oraz ochronę innych tajemnic ustawowo chronionych
- 2) ze względu na prywatność osoby fizycznej, w szczególności ochronę danych osobowych
- 3) tajemnicę przedsiębiorcy
- 4) informacje sektora publicznego, do których dostęp jest ograniczony na podstawie innych ustaw szczególnych

Proponuje się wprowadzenie w ustawie o muzeach ograniczenia dostępu do informacji o muzealiach służących zapewnieniu ich bezpieczeństwa ze względu na ochronę przed zagrożeniem pożarowym, kradzież i innego rodzaju niebezpieczeństwo, które grozi zniszczeniem lub utratą zbiorów



# OPŁATY

**Bezwarunkowe i bezpłatne udostępnianie ISP w celu ponownego wykorzystywania**

**Opłaty ograniczone do kosztów bezpośrednich (reprodukcjowania, udostępnianie, rozpowszechnianie)**

**Biblioteki, muzea i archiwa mogą pobierać opłaty wyższe niż koszty bezpośrednia, nie przekraczające jednak kosztów wytwarzania, przechowywania, przygotowania, przekazywania, ochrony i ustalania praw wraz z rozsądnym zwrotem z inwestycji („rozsądny zwrot z inwestycji” nie wyższy niż 5 % powyżej stałej stopy procentowej Narodowego Banku Polskiego).**



# REZYGNACJA Z FORMULARZA

- Odformalizowanie postępowania
- Ograny sektora publicznego nie mają prawa pytać wnioskodawców o cel ponownego wykorzystywania

**ALE:**

- Co w zamian?
- Jak pogodzić to z wymienionymi postulatami instytucji kultury do możliwości określania warunków re-use, jak sformułować licencję nie znając celu?



# **MOŻLIWOŚĆ STAŁEGO POZYSTKIWANIA ISP NA PODSTAWIE JEDNORAZOWO ZŁOŻONEGO WNIOSKU**

**Propozycja wprowadzenia możliwości cyklicznego dostępu do ISP wraz z ich aktualizacją na podstawie jednorazowo złożonego wniosku w danym roku kalendarzowym**

- o ile posiadana przez podmiot zobowiązany infrastruktura teleinformatyczna, w której gromadzone są te informacje,**
- warunki techniczne i organizacyjne umożliwiają taki dostęp.**

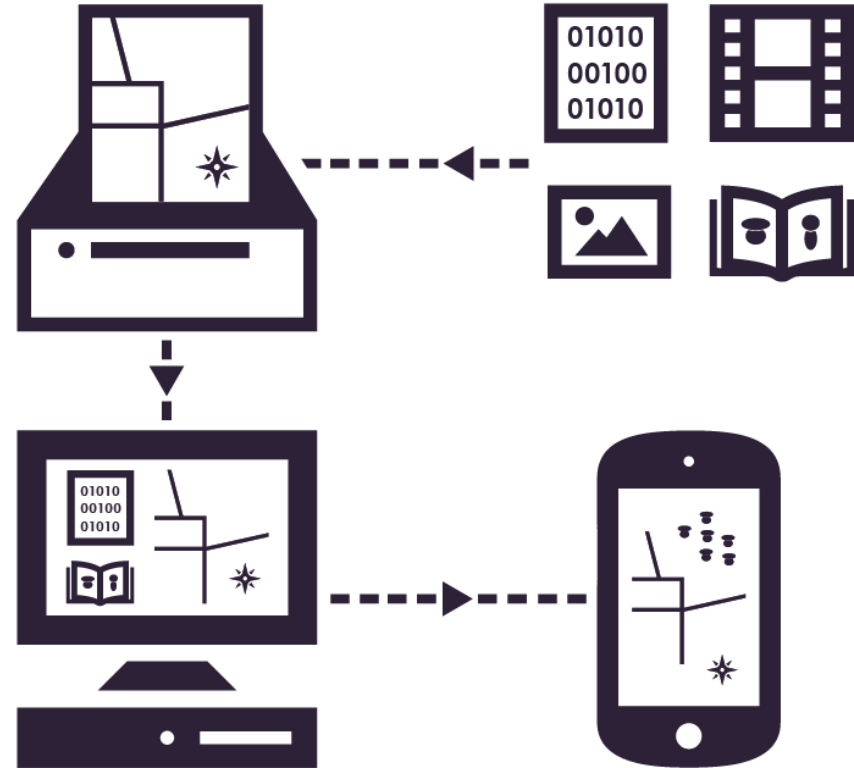
**W tym przypadku ustalając opłaty podmiot zobowiązany może uwzględnić koszty wynikające z dostosowania systemu do realizacji wniosku oraz warunków technicznych i organizacyjnych.**





digitalizacja i udostępnianie

dane publiczne



tworzenie nowych usług, treści i aplikacji

[danepubliczne.gov.pl](http://danepubliczne.gov.pl)



**DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ**

