



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Nadużywanie prawa do informacji publicznej

Badania empiryczne

Projekt Badawczo- Rozwojowy realizowany na rzecz bezpieczeństwa i obronności Państwa
„MODEL REGULACJI JAWNOŚCI I JEJ OGRANICZEŃ W DEMOKRATYCZNYM PAŃSTWIE
PRAWNYM” współfinansowany ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

Badania empiryczne

wykonane w ramach Projektu Badawczo – Rozwojowego realizowanego na rzecz bezpieczeństwa i obronności Państwa „Model regulacji jawności i jej ograniczeń w demokratycznym państwie prawnym” w zadaniu 1.08 „**Weryfikacja regulacji jawności i ograniczeń jawności publicznych zasobów informacyjnych. Racjonalne wykorzystanie interoperacyjności elektronicznych rejestrów publicznych i zbiorów pozarejestrowych, informacji o prawie i dostępie do akt**” kierowanym przez dr Agnieszkę Piskorz-Ryń

Metodologia socjologiczna

- Badanie ogólne – wykonane na całej grupie,
- Anonimowe i poufne
- Wykonane zgodnie z Europejskim Kodeksem Etyki Badań Socjologicznych (ESOMAR)
- Uzyskane wyniki badań są reprezentatywne dla całej grupy – zebrane w toku badania odpowiedzi pozwalają na odniesienie uzyskanych wyników do całej populacji, w której występuje analizowane zjawisko
- Pełna metodologia do wglądu

Prowadzący badanie

- Autor badania: Marcin Rudzki
- Konsultacja: dr Agnieszka Piskorz – Ryń (UKSW)
dr Mariusz Maciejewski (INP PAN)
- Zapewnienie zachowania standardów badań społecznych i poprawności metodologicznej
dr Olga Kotowska-Wójcik (UKSW)
dr Marcin Zarzecki (UKSW)

Cele badania

- Empiryczna weryfikacja przedstawianej hipotezy sędziów sądów administracyjnych i urzędników administracji publicznej dotyczącej występowania zjawiska nadużywania prawa do informacji publicznej
- Określenie powszechności występowania takiego zjawiska
- Określenie częstotliwości występowania oraz wpływu takiego zjawiska na poszczególne organy administracji samorządowej i rządowej

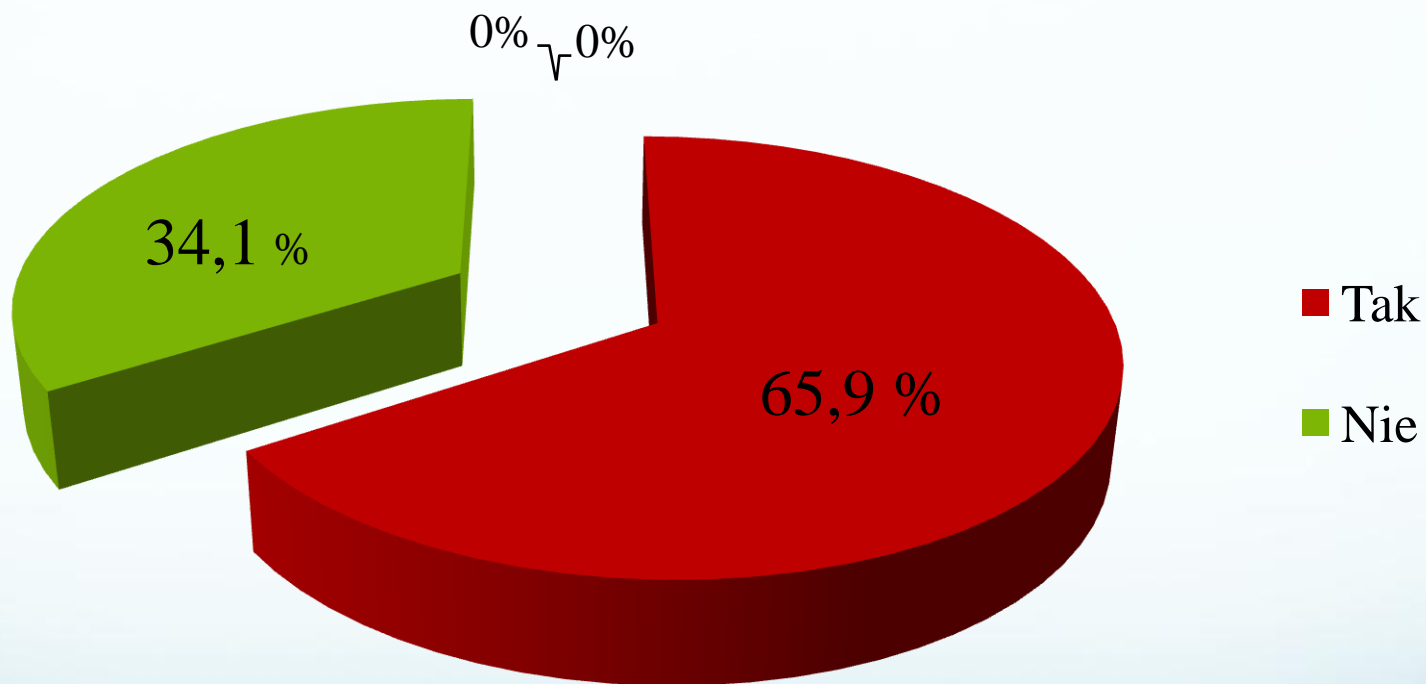
Omówienie badań

Nadużycie prawa do informacji publicznej

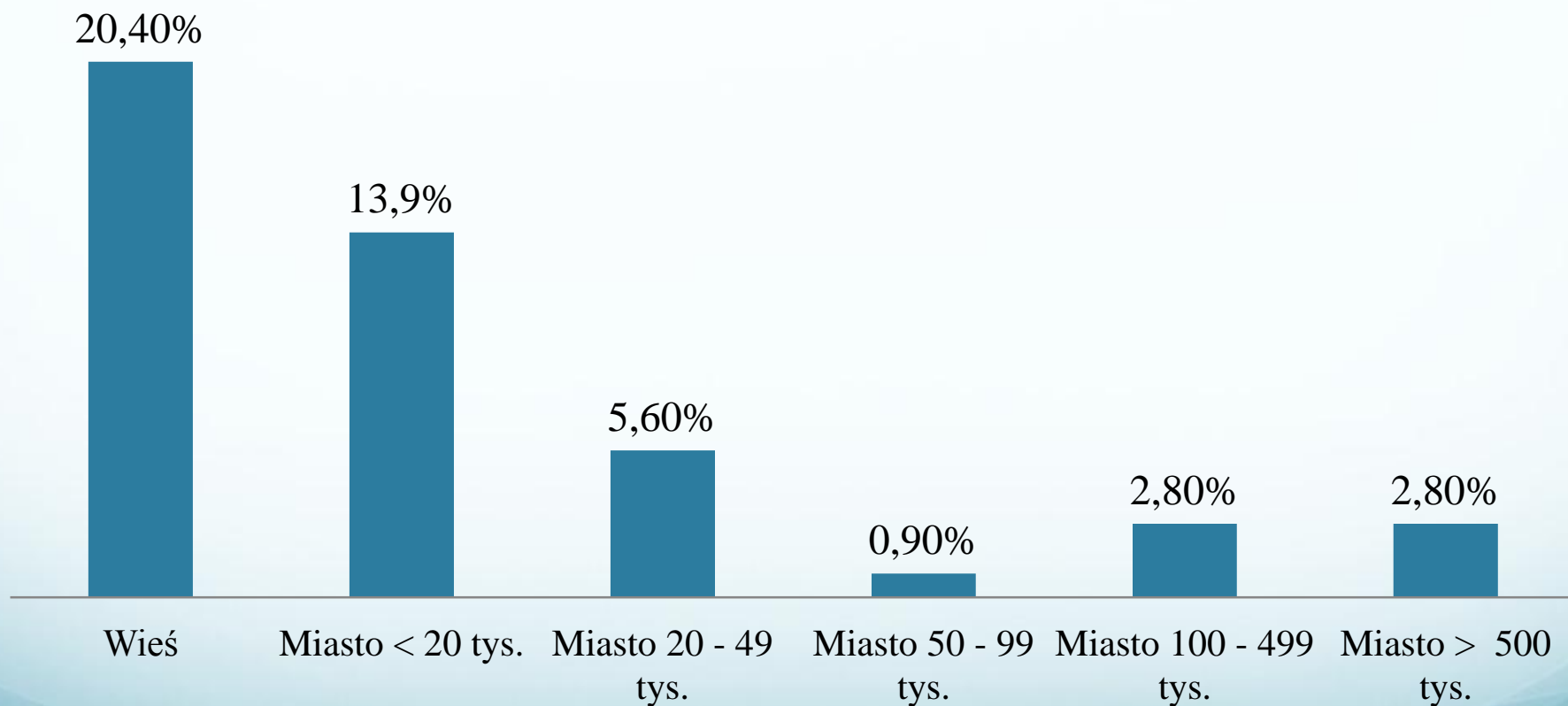
Przez pojęcie naużywania prawa do informacji publicznej rozumie się wykorzystywanie prawa w celach niezgodnych z założeniami, dla których to prawo zostało wprowadzone, to jest jawnością życia publicznego, poprawą zaufania obywateli do władzy publicznej oraz jej kontrolą.

Przy czym przez nadużywanie prawa nie uważa się takiego wykonywania prawa, które nakłada na podmiot zobowiązany pracę, jeśli jest to uzasadnione ze względu na założenia, dla którego prawo wprowadzono.

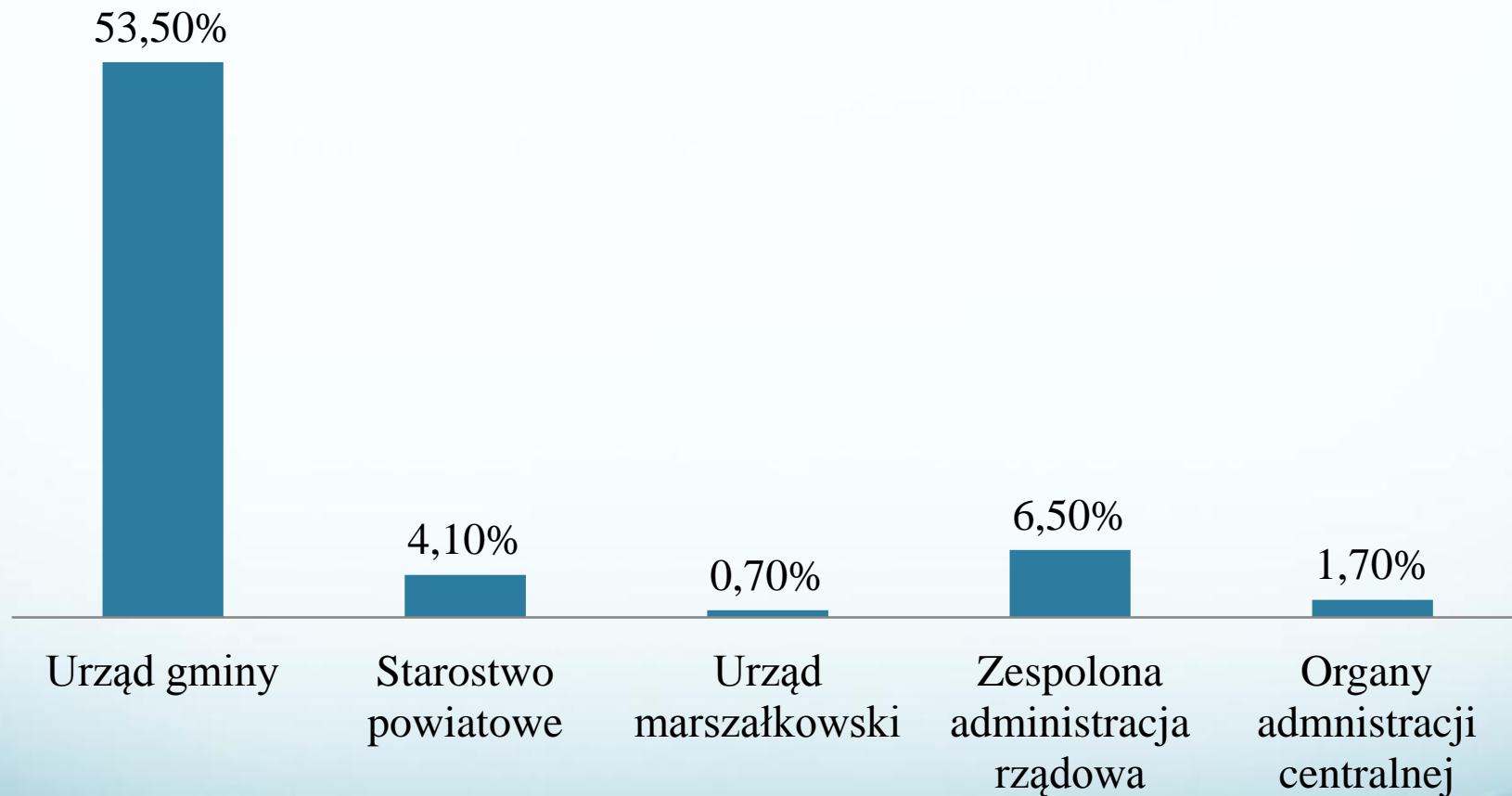
Czy spotkał/a się Pan/ Pani w swojej pracy z nadużyciem prawa do informacji publicznej?



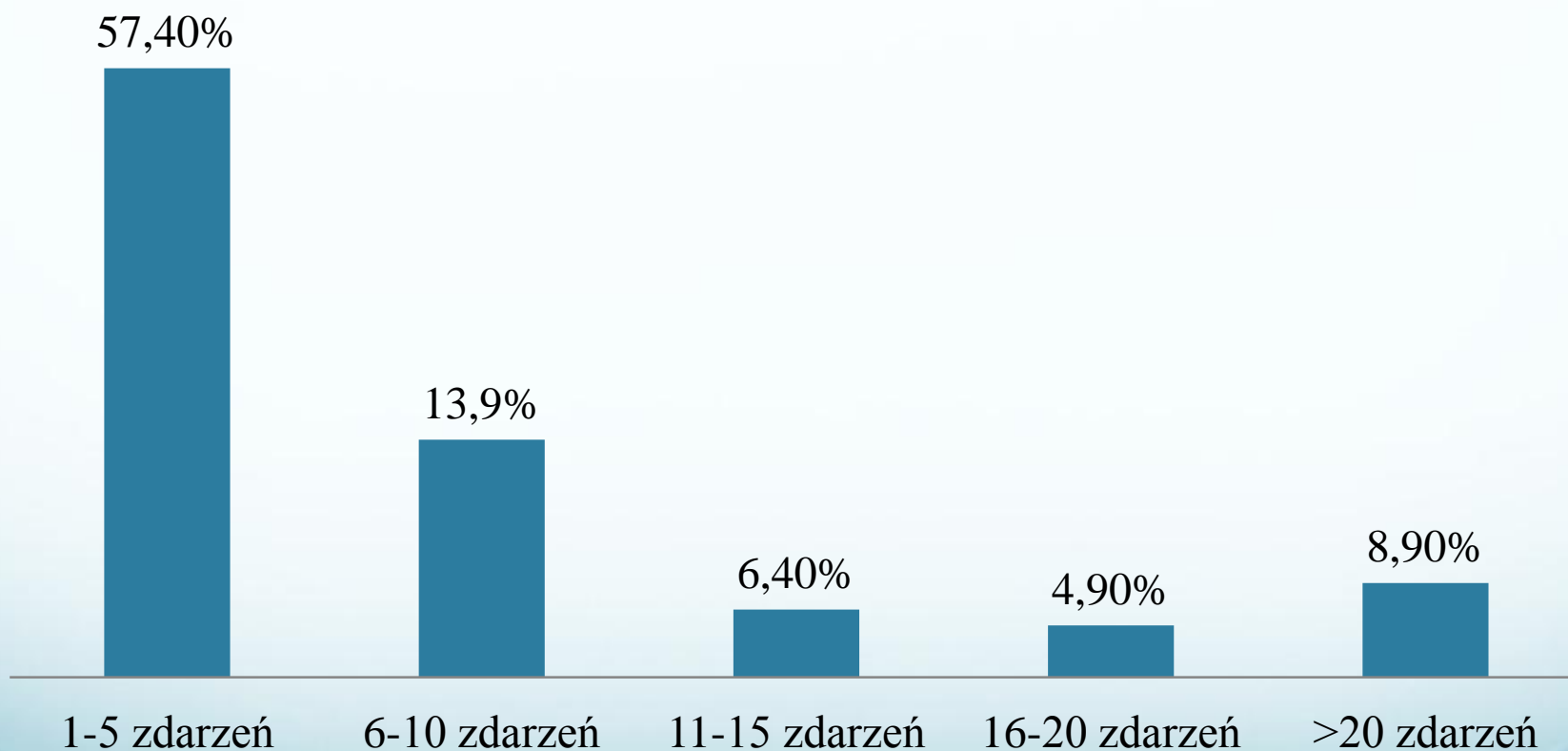
Czy spotkał/a się Pan/ Pani w swojej pracy z nadużyciem prawa do informacji publicznej?



Czy spotkał/a się Pan/ Pani w swojej pracy z nadużyciem prawa do informacji publicznej?



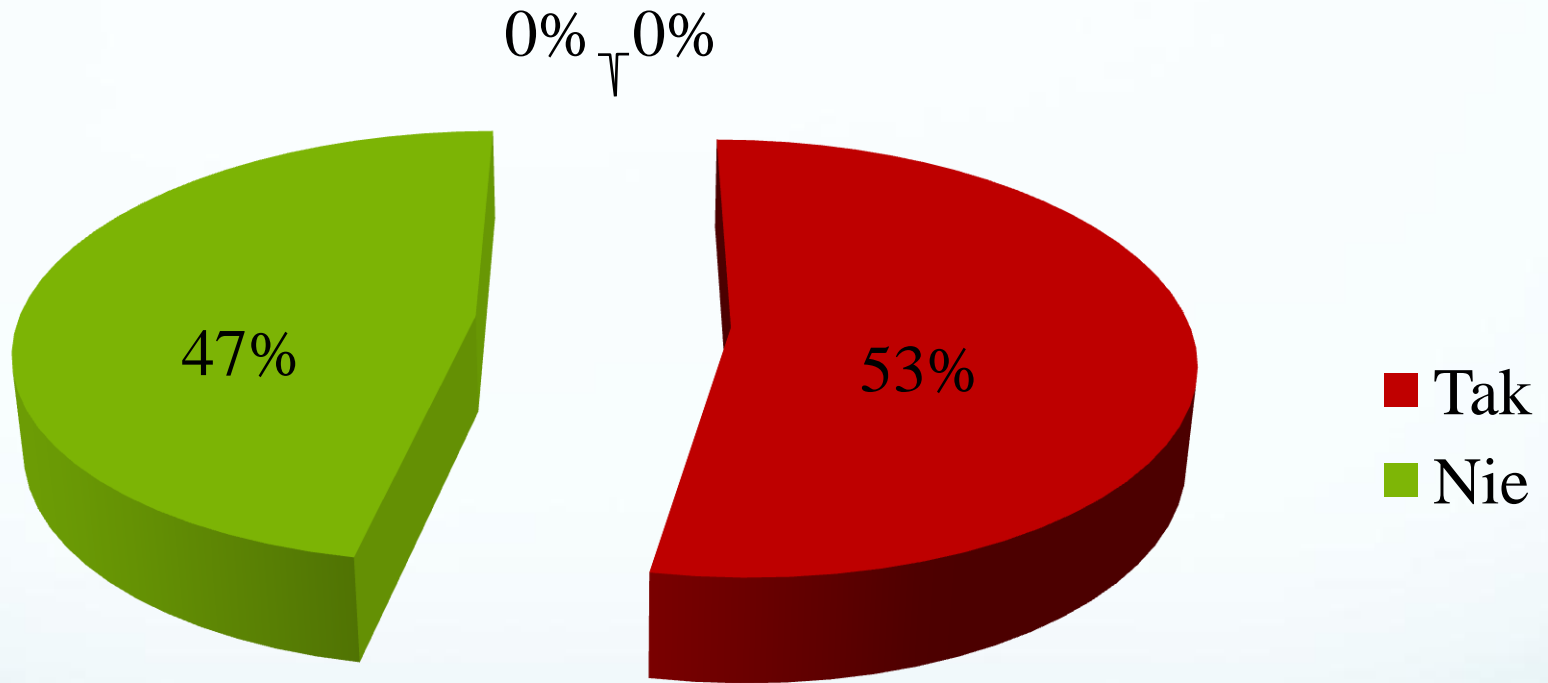
Ile razy w ciągu ostatnich 12 miesięcy spotykał/a się Pan/Pani z przypadkami nadużywania prawa do informacji publicznej?



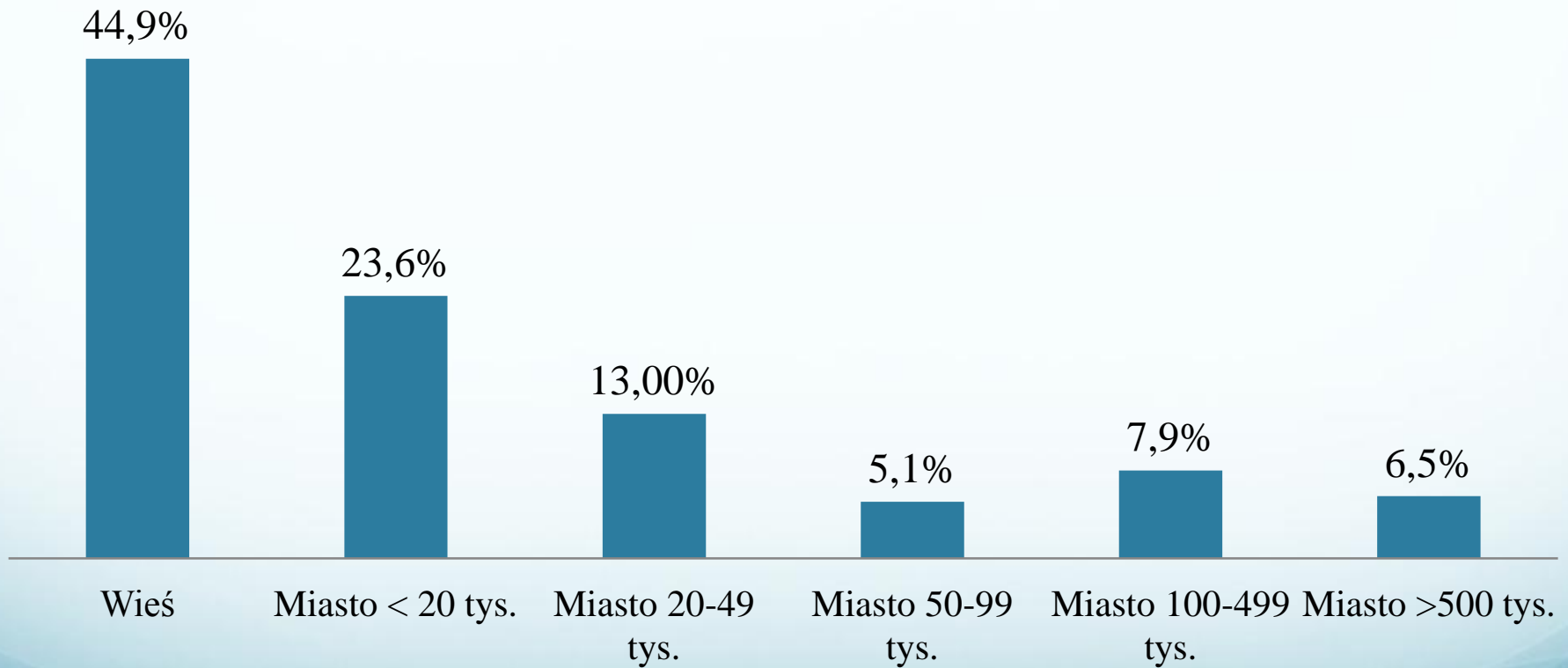
Nadużywanie prawa do informacji publicznej

- Zgłaszanie zapytania przez ten sam podmiot raz na kwartał lub częściej odnotowało 68,6% jednostek (ponad dwa razy więcej niż ci, którzy zaprzeczyli występowaniu zjawiska 34,1%)
- Odsunięcie pozostałych obowiązków w czasie zaznaczyło 94,5% badanych
- Zgłaszanie zapytania:
 - Najwięcej takich przypadków raz na miesiąc: 45,2%
 - Raz na kwartał ponad jedna trzecia badanych: 34,6%
 - Raz na tydzień lub częściej ponad jedna piąta: 20,2%
- Wniosek liczył od 1-5 pytań w przypadku 77,6%; od 6-10 pytań w przypadku 18,8%
 - Najczęściej jedno pytanie; średnio 1,27 pytania
 - Najwięcej podmiotów przygotowywało odpowiedź na jeden wniosek w czasie
 - 3-4 godz.: 42,9%; 1-2 godz.: 35,6%; ponad 6 godz.: 11,9%; 5-6 godz.: 9,7%

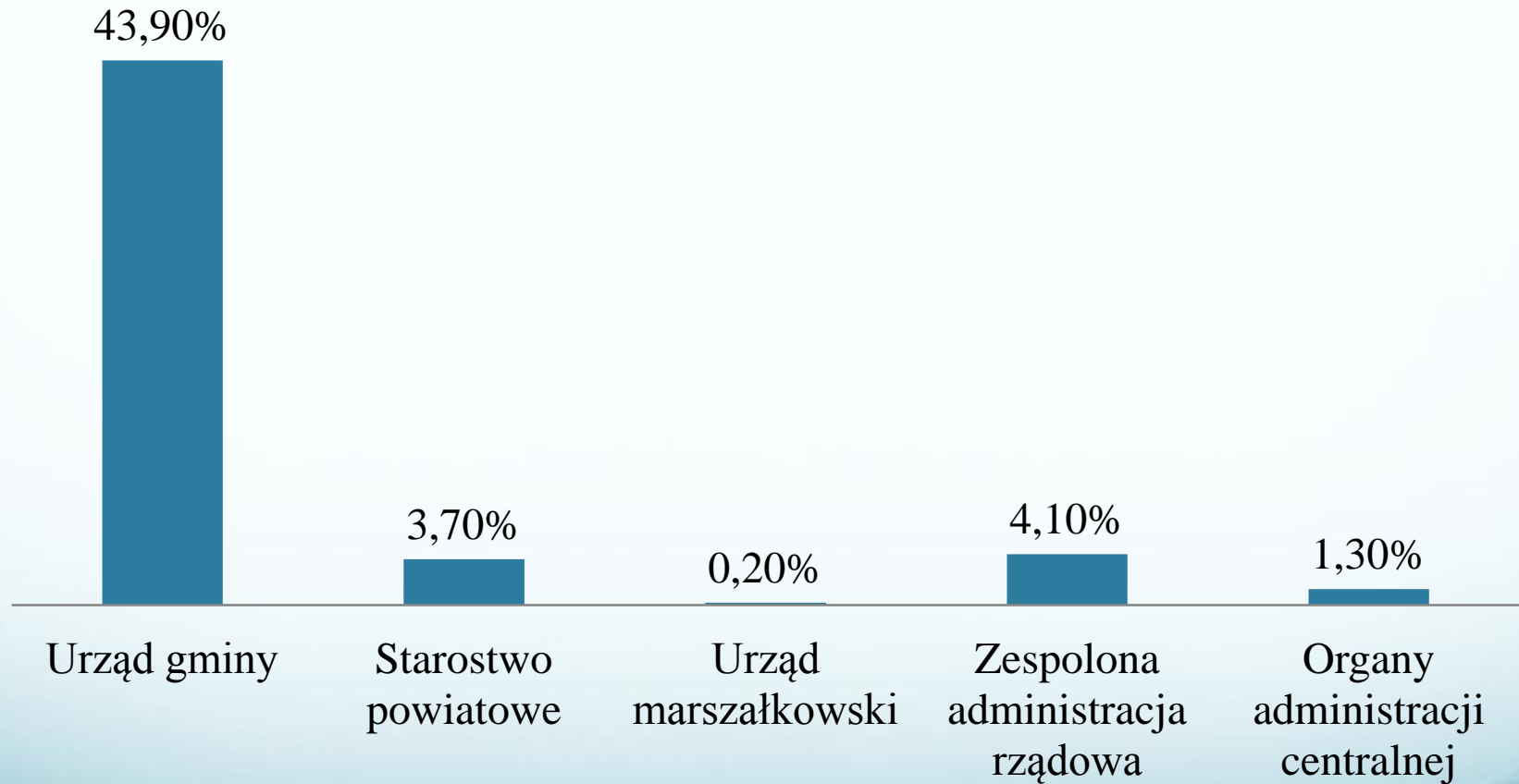
Czy w swojej pracy spotkał/a się Pan/ Pani z przypadkiem zbierania informacji publicznych w celach zarobkowych?



Czy w swojej pracy spotkał/a się Pan/ Pani z przypadkiem zbierania informacji publicznych w celach zarobkowych?



Czy w swojej pracy spotkał/a się Pan/ Pani z przypadkiem zbierania informacji publicznych w celach zarobkowych?

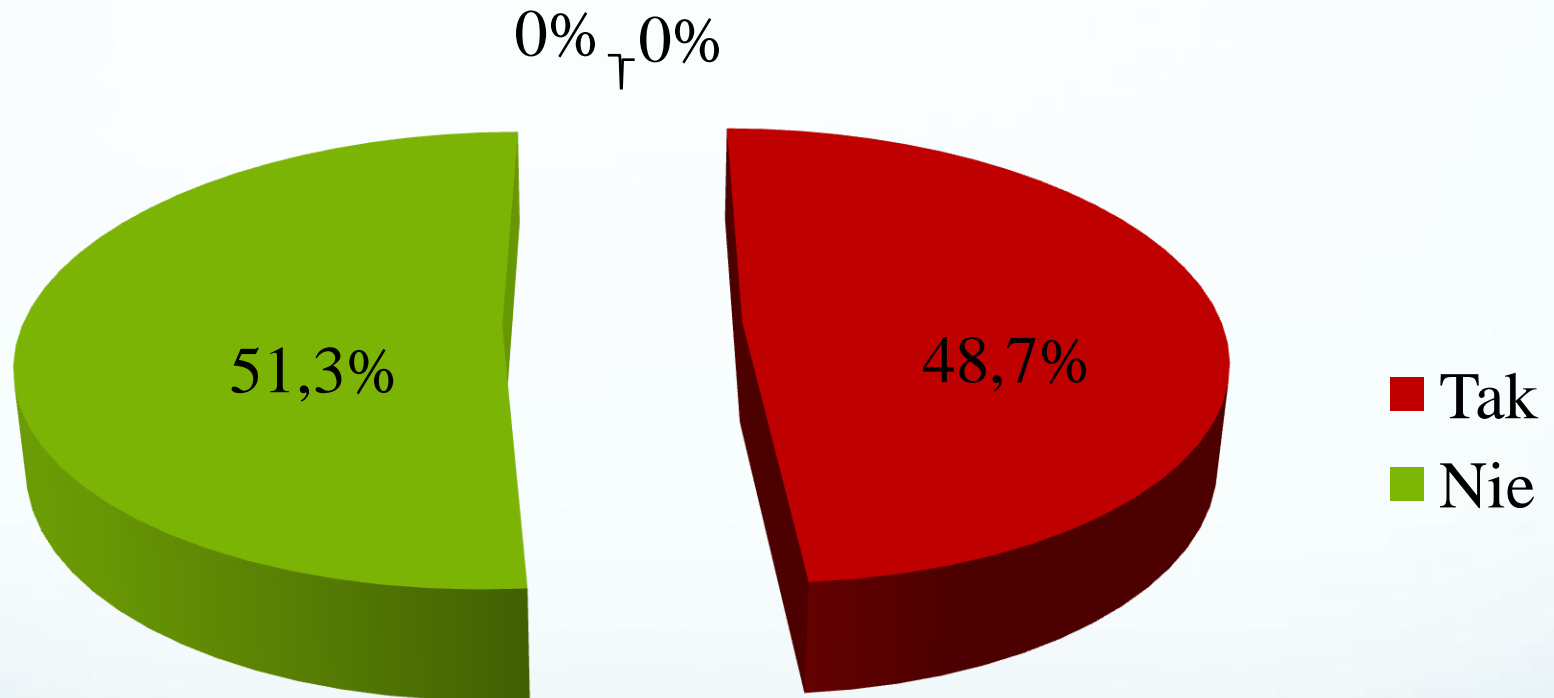


Nadużywanie prawa do informacji publicznej

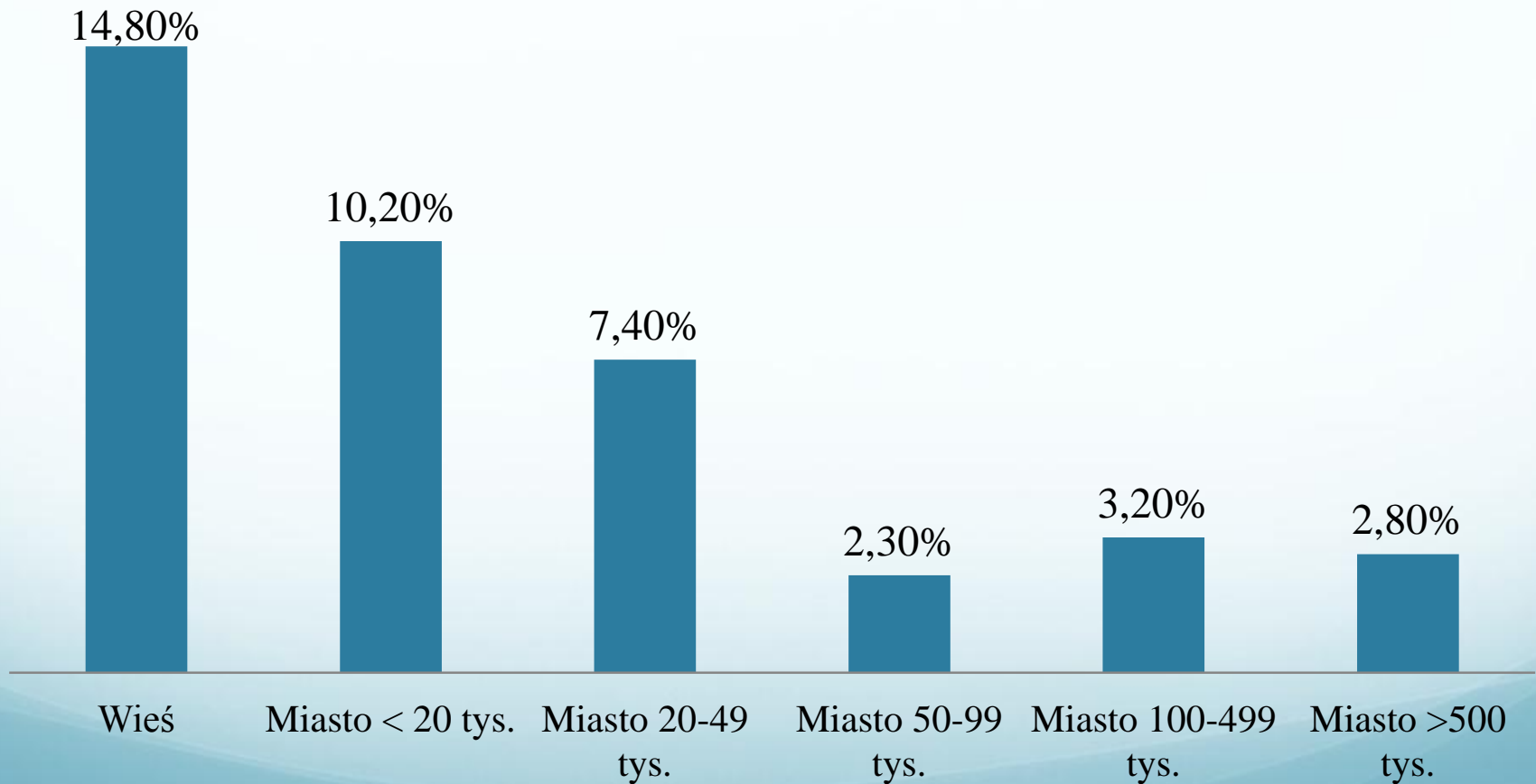
Cele zarobkowe

- Mogły posłużyć do tworzenia bazy danych w celach komercyjnych 93,2%
- Informacja mogła zostać wykorzystana bez modyfikacji w celu komercyjnym 82,4%
- Jednocześnie przedstawione informacje można uzyskać w inny sposób niż przez zapytanie publiczne 74,7%
- Wiedzę, że wykorzystano informację w celach zarobkowych ma 18,1% odpowiadających

Czy wnioskowane informacje publiczne zostały wykorzystane lub mogły być wykorzystywane w sporze z organem udzielającym informacji?

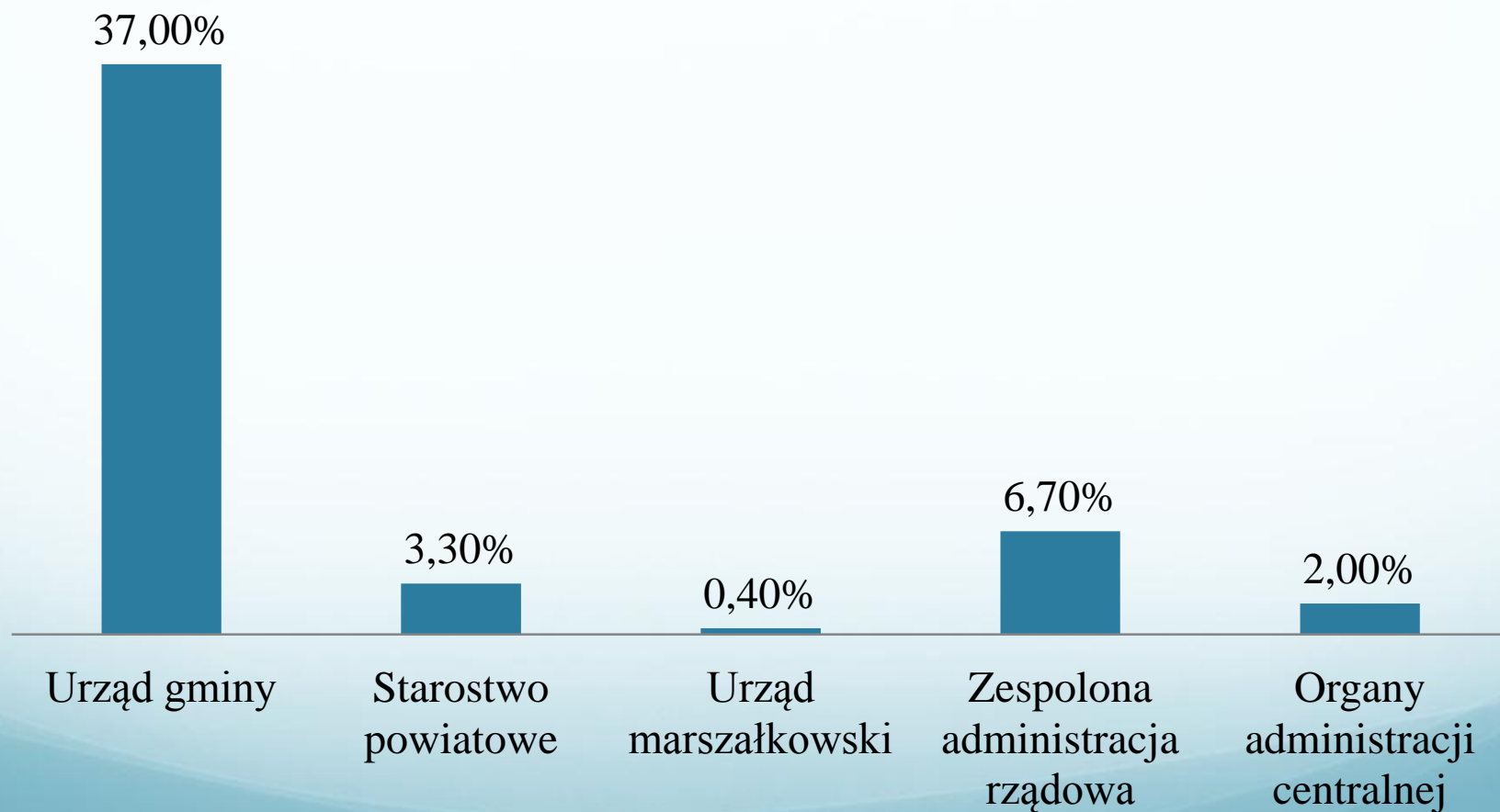


Czy wnioskowane informacje publiczne zostały wykorzystane lub mogły być wykorzystywane w sporze z organem udzielającym informacji? Udział w odpowiedziach twierdzących

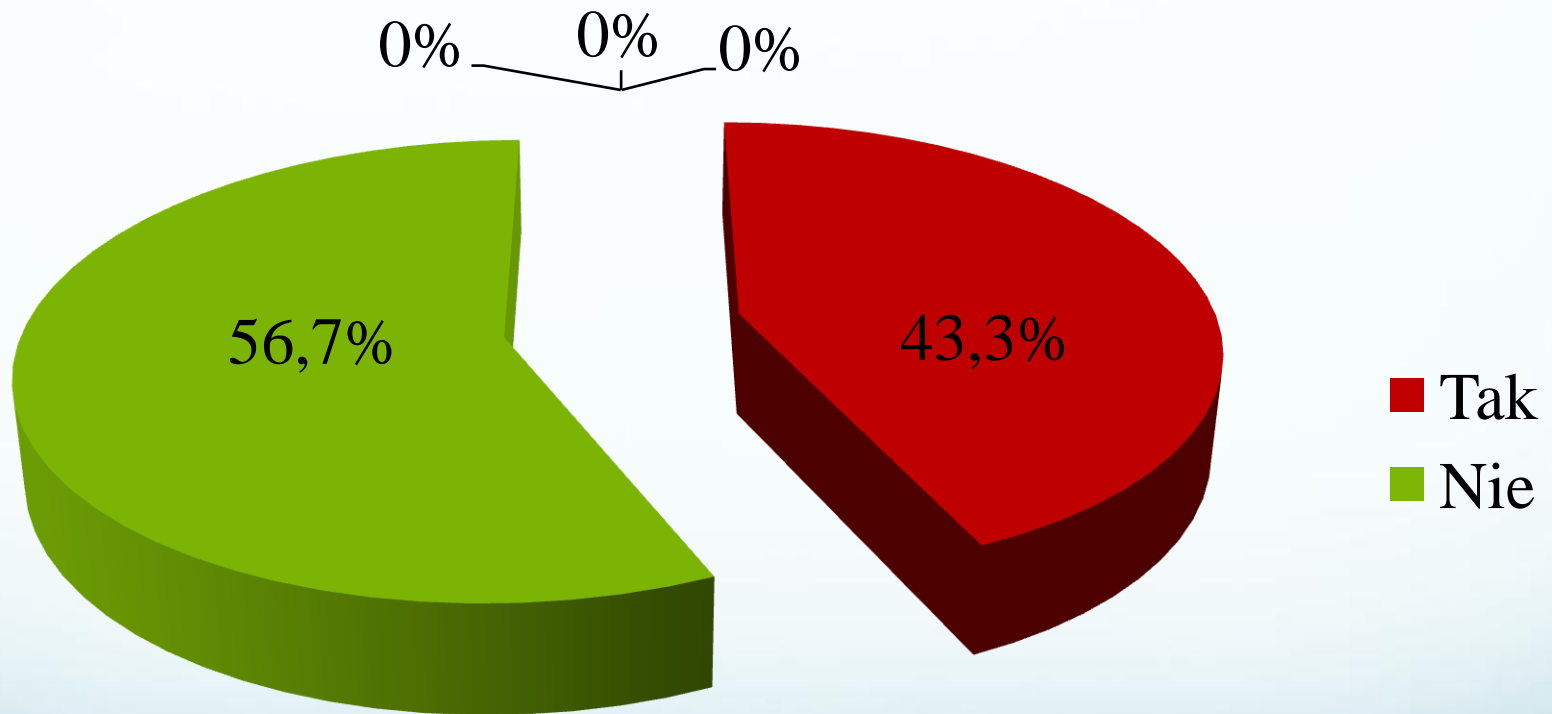


Czy wnioskowane informacje publiczne zostały wykorzystane lub mogły być wykorzystywane w sporze z organem udzielającym informacji?

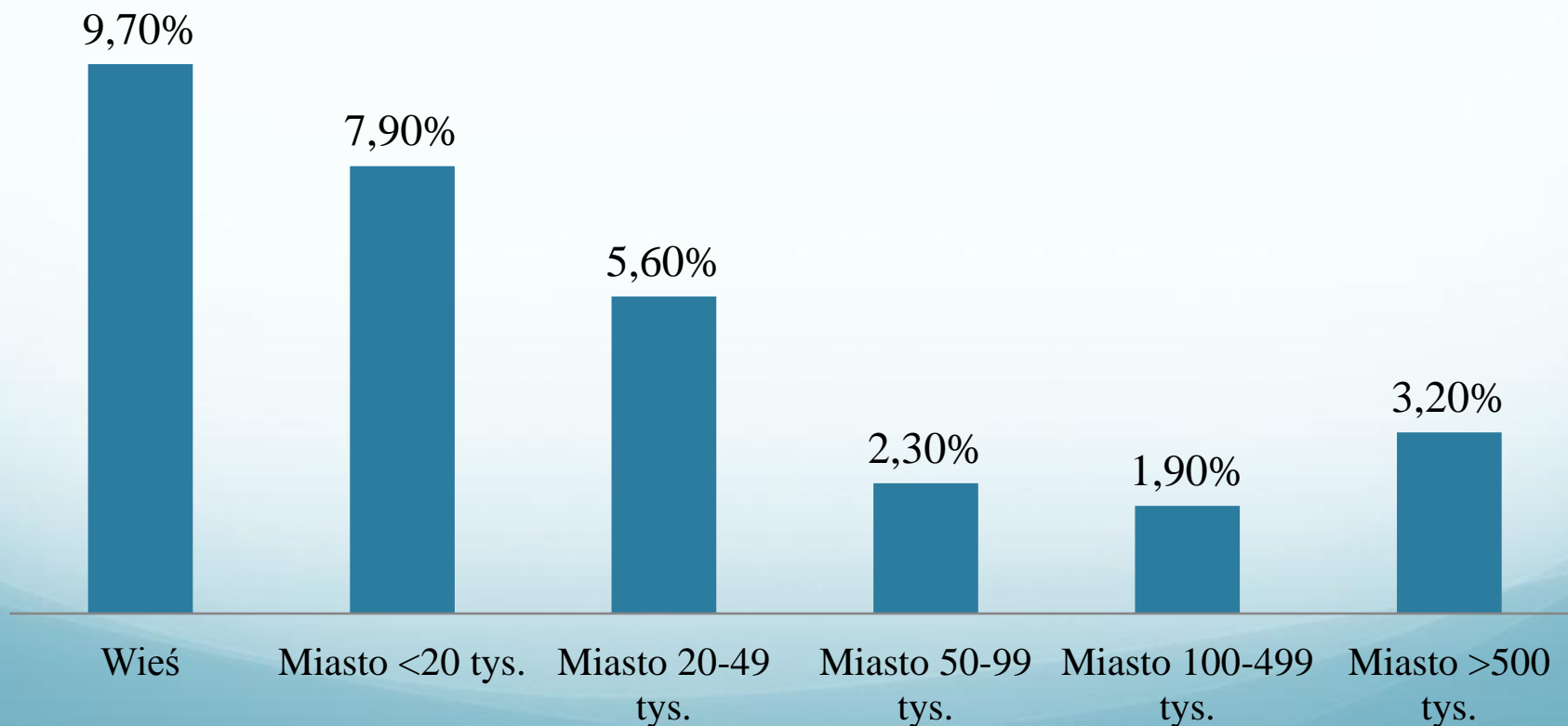
Udział w odpowiedziach twierdzących



Czy wnioskowane informacje publiczne zostały wykorzystane lub mogły być wykorzystywane w sporze z podmiotem (innym niż organ), którego informacja publiczna dotyczyła?

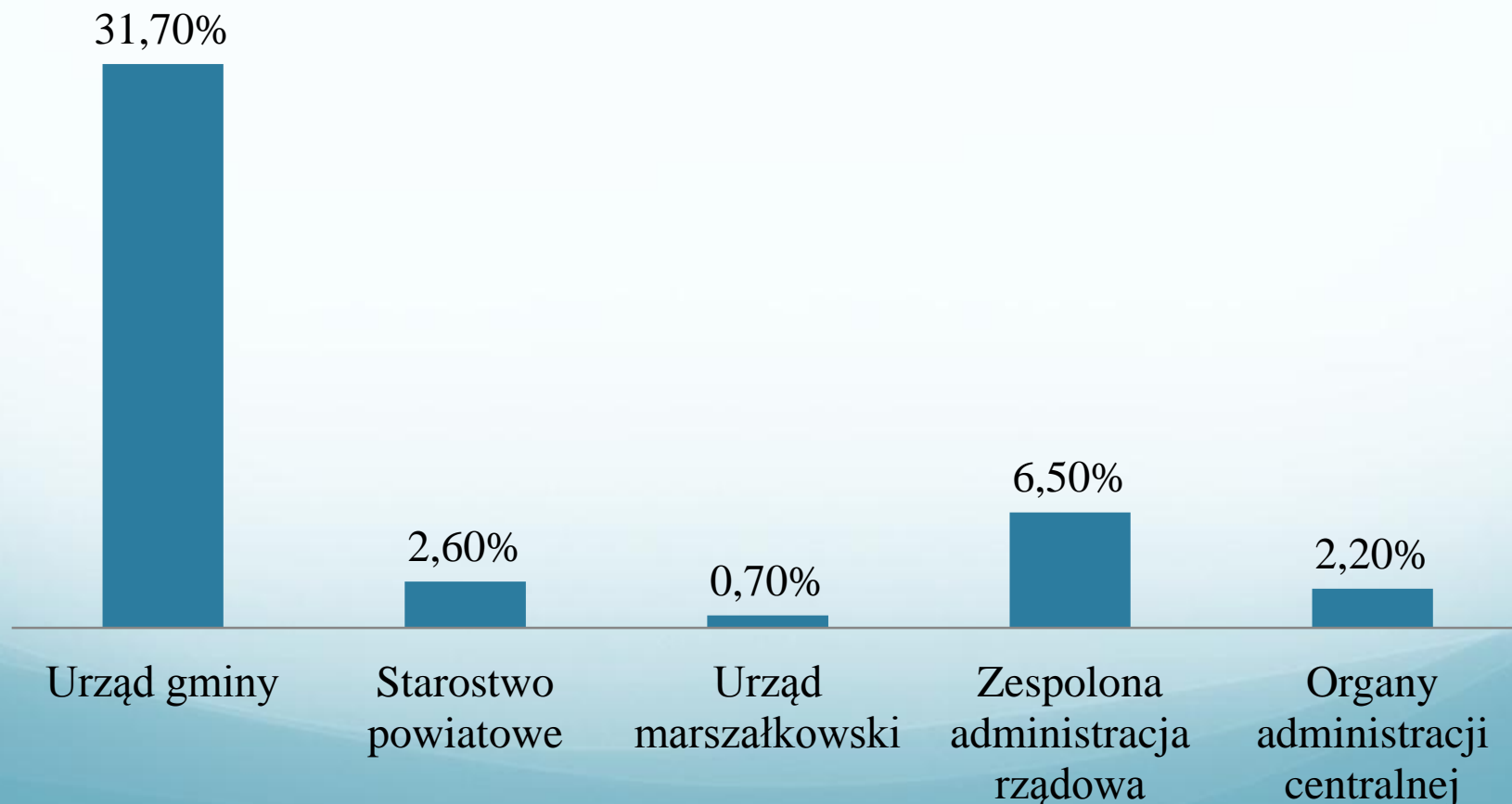


Czy wnioskowane informacje publiczne zostały wykorzystane lub mogły być wykorzystywane w sporze z podmiotem (innym niż organ), którego informacja publiczna dotyczyła?
Udział w odpowiedziach twierdzących

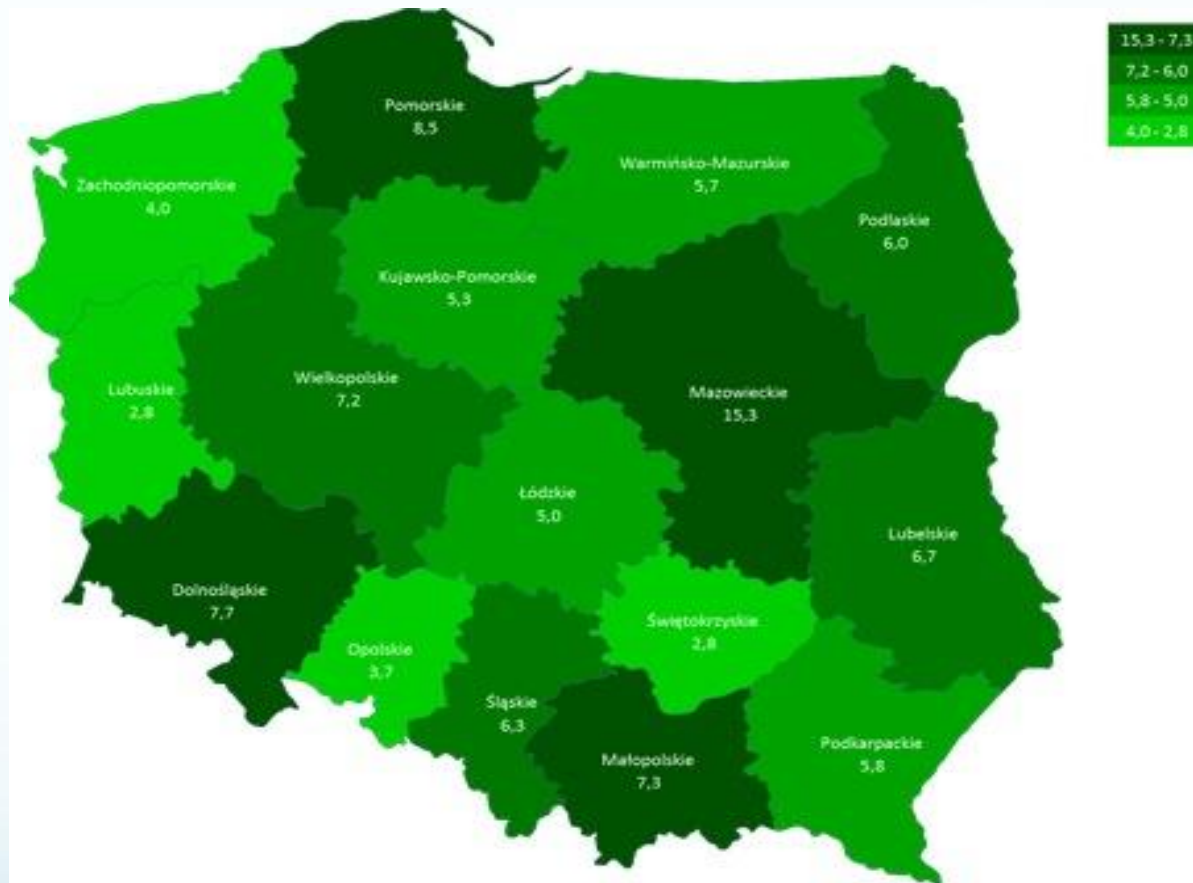


Czy wnioskowane informacje publiczne zostały wykorzystane lub mogły być wykorzystywane w sporze z podmiotem (innym niż organ), którego informacja publiczna dotyczyła?

Udział w odpowiedziach twierdzących

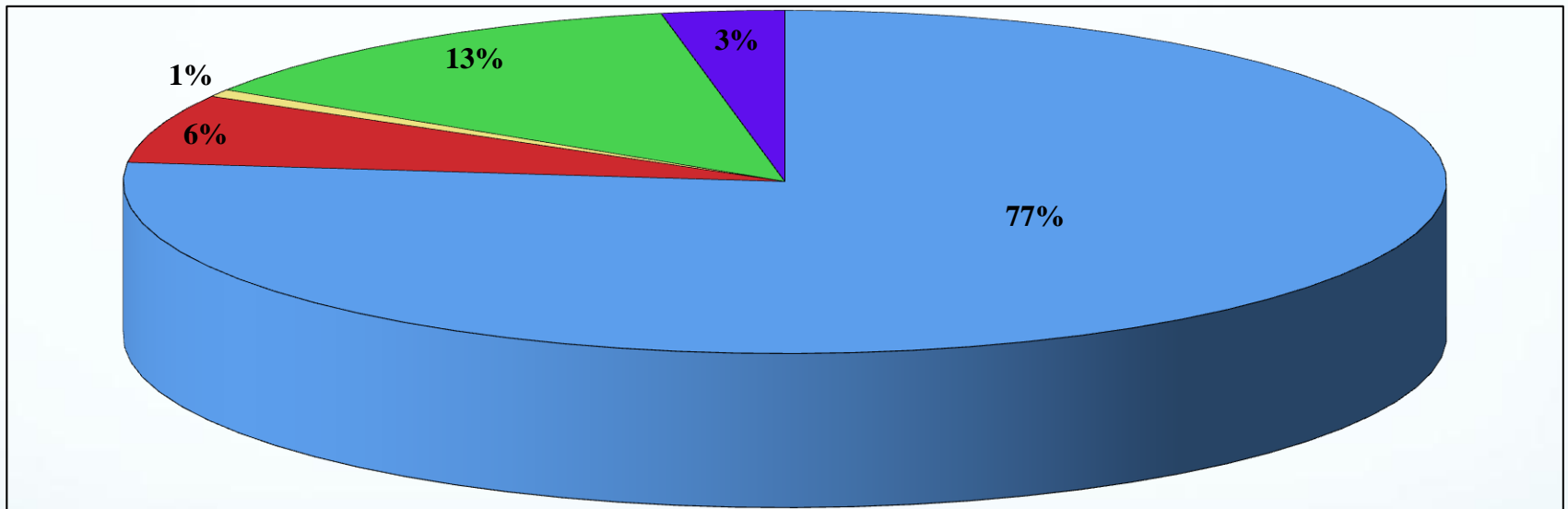


Przestrzenna struktura próby wg województw



Źródło: opracowanie dr Olga Kotowska - Wójcik

Badana populacja



urzędy gminy

urzędy marszałkowskie

organy administracji centralnej

starostwa powiatowe

zespolona administracja rządowa

Dziękuję za uwagę